Аналітичне дослідження

**Первинне діагностування ОТГ Миколаївської області, на предмет врахування інтересів периферійних громад**

**Громади – об’єкти дослідження:** Баштанська міська ОТГ, Камяномостівська, Куцурубска, Воскресенська селищна ОТГ Миколаївської області.

**Мета дослідження:** визначити баланс прав та обов’язків учасників соціально-економічного розвитку ОТГ, з’ясувати ступінь дотримання прав та інтересів периферійних сіл в ОТГ як учасників бюджетного процесу .

**Етапи дослідження:**

1. Аналіз локальних НПА, що забезпечують дотримання прав периферійних громад

Статут громади, Регламенти. Забезпечення представництва периферійних громад в складі депутатського корпусу та виконкому ради громади

1. Аналіз стратегічних документів громади. Представлення інтересів периферійних громад, дотримання балансу розвитку територіальних одиниць, що увійшли до об’єднаної громади .
2. Управлінська структура. Представництво периферійних громад, старости. Відповідність структури управління громадою пріоритетам соціально-економічного розвитку громади.
3. Доступ до інформації
4. Аналіз бюджету громади на предмет захисту прав та інтересів периферійних громад**.**

**ВИТЯГ**

**Баштанська міська об’єднана громада**

1. **Аналіз локальних НПА, що забезпечують дотримання прав периферійних громад. Статут громади, Регламенти. Забезпечення представництва периферійних громад в складі депутатського корпусу та виконкому ради громади.**
	1. Баштанська міська об’єднана територіальна громада утворена відповідно до рішення міської ради від 09 вересня 2016 року «Про добровільне об’єднання громад». Перша сесія міської ради відбулася 28 грудня 2016 року.

До складу громади увійшли населені пункти: м.Баштанка, селище Андріївка та 24 села з 88 сільських рад з адміністративним центром у місті Баштанка Баштанського району Миколаївської області.

* 1. Статут ОТГ був затверджений рішенням Баштанської ради 27 лютого 2017 р.

**Розділом 3. Затверджено систему виконавчих органів БМР, до яких належать виконавчий комітет Баштанської міської ради та територіальні органи:**

1. **Добренський територіальний орган виконавчого комітету Баштанської міської ради;**
2. **Новоєгорівський територіальний орган виконавчого комітету Баштанської міської ради;**
3. **Новоіванівський територіальний орган виконавчого комітету Баштанської міської ради;**
4. **Новопавлівський територіальний орган виконавчого комітету Баштанської міської ради;**
5. **Явкинський територіальний орган виконавчого комітету Баштанської міської ради;**
6. **Пісківський територіальний орган виконавчого комітету Баштанської міської ради;**
7. **Плющівський територіальний орган виконавчого комітету Баштанської міської ради;**
8. **Новосергіївський територіальний орган виконавчого комітету Баштанської міської ради;**
9. **Христофорівський територіальний орган виконавчого комітету Баштанської міської ради.**

**Старости поселень входять до складу виконавчого комітету за посадою.**

**Унормовано також повноваження старост а також передбачена норма створення ради старост метою узгодження інтересів поселень, що входять до складу громади, та попереднього розгляду проектів рішень ради громади у сфері бюджету, містобудування та надання згоди на розміщення об’єктів, що можуть суттєво вплинути на склад населення чи навколишнє природне середовище, може утворюватися Рада старост громади.**

 **До складу Ради старост входять старости поселень та голова громади. Рада старост працює в режимі засідання, рішення ухвалюються відкритим голосуванням і додаються до проекту рішення ради, яке подається на розгляд ради громади.**

**Староста поселення, який не згоден з ухваленням Радою старост рішенням, має право на письмове заперечення проти цього рішення і право слова на засіданні ради громади, як співдоповідача з цього питання.**

**Розділом 4. Статуту затверджені норми щодо здійснення демократії участі на території Баштанської ОТГ в формах**

* **зборів громадян за місцем проживання**
* **органів самоорганізації населення**
* **громадських слухань,**
* **е-петицій**
* **місцевих референдумів**
* **місцевих ініціатив та інш.**
	1. У складі депутатського корпусу ради Баштанської міської ОТГ представництво депутатів від периферійних громад зумовлено діючою виборчою системою. З 26 представників депутатського корпусу БМР – 15 представляють безпосередньо м. Баштанку.

Розвиток Баштанської міської ОТГ у певному сенсі підпадає під всі ознаки моноцентричної моделі розвитку ОТГ - сильний центр, периферійні громади залежать від центру. В радах міських громад, які обираються на пропорційній основі, існує ризик викривлення територіального представництва в силу специфіки чинної виборчої системи як на користь центру громади, так і на користь периферії.

Баштанська ОТГ має конфігурацію асиметричної громади, де один населений пункт – м. Баштанка значно перевищує усі інші, і існує ризик того, що обрані від периферії депутати не зможуть належним чином представляти і захищати інтереси своїх виборців, оскільки просто не матимуть впливу на порядок денний та голосування в раді.

Тому не виключена потреба запровадження додаткових механізмів захисту інтересів периферійних громад.

1. **Аналіз стратегічних документів громади. Представлення інтересів периферійних громад, дотримання балансу розвитку територіальних одиниць, що увійшли до об’єднаної громади .**

Об’єктом дослідження є :

- Стратегічний план розвитку Баштанської міської ради Миколаївської області на 2018-2025 роки,

- Програма соціально - економічного розвитку Баштанської об’єднаної територіальної громади на 2017-2019 роки, (далі ПСЕР)

- Цільові (галузеві) програми Баштанської ради.

2.1. Стратегічний план розвитку Баштанської міської ради Миколаївської області на 2018-2025 роки, затверджений БМР передбачає розвиток громади згідно визначеним стратегічним та операційним цілям:

**Стратегічна ціль 1. Побудова інфраструктури – комфортної для проживання та безпечної для життя людини**

Операційна ціль 1.1. Дороги та вулиці з твердим покриттям, освітленням, тротуарами та вело доріжками

Операційна ціль 1.2. Вода питна, придатна до споживання – кожному жителю громади

Операційна ціль 1.3. Чисте довкілля, зелене місто та села

**Стратегічна ціль 2. Зміцнення економічних можливостей громади**

Операційна ціль 2.1.Покращення інвестиційної привабливості громади та створення умов для залучення інвестицій

Операційна ціль 2.2.Розвиток туризму

**Стратегічна ціль 3. Підвищення якості життя мешканці**

Операційна ціль 3.1.Підвищення якості послуг у сфері освіти та спорту

Операційна ціль 3.2.Підвищення якості послуг у сфері культури

Операційна ціль 3.3.Підвищення якості послуг у сфері охорони здоров’я

В Стратегії докладно проаналізовані сильні та слабкі сторони громади з упором не тільки на сильний центр а й на всі громади, що увійшли до ОТГ. Оцінено реальні загрози виклики, що супроводжують розвиток усієї громади, а також можливості, що може використати об’єднана громада. Належним чином також представлено напрямки, техзавданя розвитку як центру громади так і периферійних сіл в єдиному ключі стратегічних цілей громади.

2.2. Перший етап виконання Стратегічного плану представлений в Програмі соціально-економічного розвитку. Варто відмітити, що левова частка переліку діючих та перспективних проектів розвитку Баштанської об’єднаної територіальної громади на 2017 – 2019 роки стосується не тільки окремих населених пунктів громади а направлена на всю громаду, тобто є загальними для ОТГ. Це є цілком логічно та виправдано, оскільки до складу ОТГ увійшло досить велика кількість населених пунктів, в кожному з яких є свої історично складені традиції, які можуть увійти одне з одним в антагонізм. Тобто саме принцип поєднання загально необхідних інтересів ОТГ з інтересами окремих периферійних громад є запорукою вирішення проблеми самоідентифікації громади (асоціювання мешканця не з населеним пунктом проживання а з об’єднаною громадою).

2.3. В період з лютого до жовтня 2017р Баштанською радою ОТГ у відповідності до Стратегії розвитку громади затверджені / продовжені в дії до затвердження нових цільові (галузеві) програми, міської ради , <http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi>. До переліку програм, які фінансуються з міського бюджету входять:

[Програма розвитку культури »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_1_tgl)

[Програма соціально – економічного розвитку »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_2_tgl)

[Програма розвитку місцевого самоврядування »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_3_tgl)

[Програма розвитку культури »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_4_tgl)

[Програма «Соціальної комплексної програми підтримки сім’ї та дітей, забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_5_tgl)

[Програма соціального захисту населення «Турбота» »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_6_tgl)

[Програми розвитку фізичної культури і спорту »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_7_tgl)

[Програма регулювання чисельності безпритульних тварин »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_8_tgl)

[Програма охорони довкілля та раціонального природокористування »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_9_tgl)

[Програма профілактики злочинності »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_10_tgl)

[Програма підтримки учасників АТО »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_11_tgl)

[Програма запобігання і протидії корупції »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_12_tgl)

[Програма поводження з твердими побутовими відходами »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_13_tgl)

[Програма реформування та розвитку ЖКГ »](http://bashtanka.org.ua/programi-miskoi-radi#SID2046_14_tgl)

Наразі всі цільові програми, що діють в міській раді це продовжені в дії до прийняття нових цільові(галузеві) програми як Баштанської міської ради так і сільрад, що увійшли до об’єднаної громади.

Загальний недолік у всіх програмах це відсутність результативних показників виконання цільової програми, за якими мешканець мав би змогу оцінити в тому числі і якість управлінських рішень виконавчих органів місцевого самоврядування і ефективність та доцільність використання бюджетних коштів, що затрачено на реалізацію цільової програми та комплексу бюджетних програм, що виконуються в складі цільової.

Відповідно до Наказу Мінекономіки від 04.12.2006 N 367 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення регіональних цільових програм, моніторингу та звітності про їх виконання».

Структура програми включає перелік обов’язкових розділів серед яких обов’язковий розділ «результативні показники».

Результативні показники програми – це кількісні та якісні показники, які характеризують результати виконання програми (у цілому і за етапами) та підтверджуються формами державних статистичних спостережень, бухгалтерською та іншою звітністю і на підставі яких здійснюється оцінка ефективності використання коштів міського бюджету на виконання програми, аналіз досягнутих результатів та витрат.

Розробник програми визначає показники, за якими комплексно і всебічно можна здійснювати оцінку її виконання. Система вибраних показників використовується для відстеження динаміки процесів та оцінки кількісних змін.

Результативні показники наводяться диференційовано з розбивкою за роками. У разі коли програма виконується не за один етап, результативні показники другого та третього етапів можуть визначатися без розбивки за роками.

Результативні показники поділяються на такі групи:

* показники витрат (ресурсне забезпечення програми) визначають обсяги і структуру ресурсів, які забезпечують виконання програми.

У зазначеному розділі вказуються орієнтовні обсяги фінансових витрат, необхідних для виконання програми в цілому та диференційовано за роками з визначенням джерел фінансування. Розрахунок фінансових витрат супроводжується економічним обґрунтуванням.

Група показників витрат на виконання програми складається за формою згідно з додатком 2 доМетодичних рекомендацій Наказу 367. Розробник програми у разі потреби складає додаткову розшифровку розрахунку витрат, яка також додається до програми;

* показники продукту – це, зокрема, кількість користувачів товарами (роботами, послугами), виробленими в процесі виконання програми, які використовуються для оцінки досягнення цілей  програми;
* показники ефективності визначаються як співвідношення кількості вироблених товарів (виконаних робіт, наданих послуг) до їх вартості в грошовому або людському вимірі (витрати ресурсів на одиницю показника продукту);
* показники якості відображають якість вироблених товарів (виконаних робіт, наданих послуг) і оцінюють їх за результатами досягнення  ними своєї мети або виконання завдання.

Отже на даний час де факто діють програми, що прийняті були до об’єднання громад і враховуються інтереси всіх адміністративних одиниць Баштанської міської ОТГ, але оцінити їх виконання не є можливим їзді відсутності показників виконання програм. Неможливо також і оцінити вплив дії кожної програми на конкретну територію громади.

**3. Управлінська структура. Представництво периферійних громад, старости. Відповідність структури управління громадою пріоритетам соціально-економічного розвитку громади.**

Згідно рішення БМР від 07 липня 2017 року № 3 штатна чисельність апарату і виконавчих органів Баштанської міської ради станом на 01.10.2017 складає 101 особу. Формування структури та штатної чисельності апарату управляння ОТГ є власними повноваженнями органу місцевого самоврядування. Умови оплати праці посадових осіб місцевого самоврядування визначаються органом місцевого самоврядування виходячи з умов оплати праці, встановлених для державних службовців відповідних категорій і схем посадових окладів згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 9.03.06р. № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів».

Окрім підрозділів, що забезпечують роботу апарату ради та виконкому (керівництво, загальний, юридичний відділ, господарська група), в складі структурних підрозділів виконавчих органів Баштанської міської ради присутні наступні:

* Відділ державної реєстрації
* Фінансовий відділ
* Відділ енергоменеджменту, муніципальних ініціатив, інвестицій та розвитку економіки
* Відділ з питань земельних відносин та охорони навколишнього середовища
* Відділ з питань житлово-комунального господарства, благоустрою, будівництва, розвитку інфраструктури та комунальної власності
* Відділ з питань містобудування, архітектури, містобудівного кадастру та цивільного захисту
* Відділ з питань засобів масової інформації та зв’язків з громадськістю
* Відділ з питань розвитку економіки, торгівлі та оподаткування.

Функції бухгалтерського обліку, звітності та управління фінансами рознесені в різні структурні підрозділи що повинно забезпечити більш гнучке та ефективне управління публічними коштами громади. Фінансовий відділ виділено в окремий структурний підрозділ.

У зв’язку з рішенням ради

* *до передачі закладів охорони здоров’я з спільної власності територіальних громад міста, сіл Баштанського району у комунальну власність міста Баштанка та сіл Баштанської міської ради, делегувати районному бюджету з міського бюджету виконання повноважень на здійснення видатків бюджету Баштанської міської ради для надання населенню об’єднаної територіальної громади якісних медичних послуг (первинного та вторинного рівнів)*
* *до передачі об’єктів соціального захисту населення з спільної власності територіальних громад міста, сіл Баштанського району у комунальну власність міста Баштанка та сіл Баштанської міської ради, делегувати районному бюджету з міського бюджету виконання повноважень на здійснення видатків бюджету Баштанської міської ради для надання населенню об’єднаної територіальної громади належних послуг з соціального забезпечення*

в структурі виконкому не виділено відповідного підрозділу (ів) що забезпечують управління вказаними сферами.

Оскільки громада тільки на першому етапі становлення та не має відповідних кваліфікованих кадрів в обраних сферах, це дозволить не тільки вивільнити бюджетні кошти на утримання апарату управління даних сфер та направити іх на інші найбільш важливі пріоритетні проблеми розвитку громади, але й дає час на підготовку відповідних кадрів для апарату управління.

Представництво периферійних громад забезпечено наявністю в структурі та штатній чисельності не тільки посадами старост (9), але і посадою Інспектор - помічник старости (9).

Старости за своєю посадою, згідно діючого законодавства входять до складу виконкому ради є складають більшість в складі.

За задумом реформи, посади старост повинні запроваджуватися насамперед на рівні колишніх територіальних громад, які до об’єднання мали власні органи місцевого самоврядування (сільську, селищну раду) та відповідного голову, за винятком адміністративного центру нової об’єднаної громади.. Задля недопущення перевантаження старости (старости покликані компенсувати втрату громадами власних органів і посадових осіб місцевого самоврядування та стати своєрідним запобіжником від зловживання адмін- центром ОТГ своїм «центральним» становищем) на рівні структури апарату управління передбачено також і допомога старостам через введення посади помічника старости.

Оцінюючи структуру на відповідність стратегічним напрямкам розвитку громади можна зробити висновок, що вона в більшій мірі співпадає з останніми і сформована з визначеним ступенем доцільності та повинна забезпечити гармонійний розвиток громади.

**Зауваження - рекомендація.**

1. Необхідною умовою ефективного бюджетного процесу місцевого самоврядування є вироблення дієвого управлінського механізму внутрішнього контролю для найповнішої мобілізації і раціонального використання бюджетних ресурсів. Елементами такого механізму запропоновано вважати суб’єкти контролю в усіх організаційно – функціональних формах, нормативно-правове забезпечення та методи контрольної діяльності.

 Відповідно до ст..26 Бюджетного кодексу України:

*Контроль за дотриманням бюджетного законодавства спрямований на забезпечення ефективного і результативного управління бюджетними коштами та здійснюється на всіх стадіях бюджетного процесу його учасниками відповідно до цього Кодексу та іншого законодавства, а також забезпечує:*

*1) оцінку управління бюджетними коштами (включаючи проведення державного фінансового аудиту);*

*2) правильність ведення бухгалтерського обліку та достовірність фінансової і бюджетної звітності;*

*3) досягнення економії бюджетних коштів, їх цільового використання, ефективності і результативності в діяльності розпорядників бюджетних коштів шляхом прийняття обґрунтованих управлінських рішень;*

*4) проведення аналізу та оцінки стану фінансової і господарської діяльності розпорядників бюджетних коштів;*

*5) запобігання порушенням бюджетного законодавства та забезпечення інтересів держави у процесі управління об'єктами державної власності;*

*6) обґрунтованість планування надходжень і витрат бюджету.*

*Розпорядники бюджетних коштів в особі їх керівників організовують внутрішній контроль і внутрішній аудит та забезпечують їх здійснення у своїх закладах та у підвідомчих бюджетних установах.*

Постановою КМУ від 28.09.2011р. N1001 [Деякі питання утворення структурних підрозділів внутрішнього аудиту та проведення такого аудиту](http://zakon.rada.gov.ua/go/1001-2011-%D0%BF) затверджено ПОРЯДОК утворення структурних підрозділів внутрішнього аудиту та проведення такого аудиту в міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади, їх територіальних органах та установах, які належать до сфери управління міністерств, інших центральних органів виконавчої влади .

Пунктом 5 Постанови рекомендовано органам місцевого самоврядування утворити структурні підрозділи внутрішнього аудиту.

Тобто задля підвищення ефективності управлінських рішень, що є умовою підвищення використання бюджетних коштів громади – ПРОПОЗИЦІЯ:

* На рівні органу місцевого самоврядування рівні унормувати формат внутрішнього контролю, який повинен забезпечувати окремий виконавчий орган БМР - департамент внутрішнього фінансового контролю, нагляду та протидії корупції Миколаївської міської ради.
* Розглянути проект пакету нормативно-правового забезпечення на рівні міськради проведення внутрішнього аудиту та оцінки виконання міських цільових (галузевих) програм та бюджетних програм, що виконуються в їх складі.
* Оскільки у зв’язку з вищевикладеним процедури внутрішнього контролю є одними з найважливіших елементів розвитку громади, а виконання заходів техзавдань стратегічних напрямків покладається на посадових осіб місцевого самоврядування ОТГ, то ще одним важелем впливу на гармонійний розвиток громади є і оцінка діяльності відповідних підрозділів виконкому ОТГ. Тому рекомендацією є впровадження системи оцінки ефективності діяльності і посадових осіб місцевого самоврядування в процесі виконання ними владних, організаційно-розпорядчих та господарських повноважень. А саме введення в практику оцінку управлінських рішень посадових осіб місцевого самоврядування через введення результативних показників діяльності посадових осіб місцевого самоврядування. Це дозволить виявити ступінь навантаження на кожну ланку структури управління ОТГ а також на кожного працівника виконкому задля недопущення нерівномірного навантаження на посадову особу.

1. **Доступ до інформації**

У 2017-му році ОТГ отримала близько 6,5 мільйонів інфраструктурної субвенції та коштів ДФРР на розвиток інфраструктури. Влада ОТГ створила виконавчий комітет та відповідні відділи та управління, які перебрали функції управління освітою, культурою, спортом разом із правом власності та майно місцевої громади. В ОТГ, на відміну від звичайних сільських та селищних рад (які подекуди на утримання апарату витрачали до половини бюджету), розпоряджаються значними сумами, реалізовують потужні інфраструктурні проекти.

Та чи відомо про це жителям громад? Наскільки прозорою і відкритою є діяльність голови ОТГ, депутатів, виконавчого апарату? ,

Баштанська ОТГ має власний веб-портал. Тут розміщені як новини, так і практично повний пакет інформації щодо функціонування об’єднаної громади наявні всі рішення сесій та виконкому ОТГ з можливістю завантажити, оновлюється розділ регуляторної діяльності. Розміщені також проекти рішень ради та виконкому, протоколи голосувань сесії, відповіді на депутатські запити . Оновлення інформації оперативне.

Почасти складно знайти відомості про доступ до бюджетної інформації, оскільки веб-портал часто може відображати інформацію некоректно. Як і механізм для зворотного зв’язку з виконавчим комітетом. Однак на виконання бюджетного кодексу України бюджет громади, зі всіма додатками, паспорти бюджетних програм розміщені на порталі.

1. **Аналіз бюджету громади на предмет захисту прав та інтересів периферійних громад.**
	1. **Аналіз доброчесності застосування ПЦМ в бюджетному процесі громади**

Бюджет Баштанської міської ради на 2017 рік, був прийнятий 28.12.2016р. Тобто через 2 дні від офіційного утворення на 1 сесії ОТГ Баштанської міської об’єднаної громади. З 1 квітня у відповідності до діючого законодавства Баштанська отг увійшла в бюджетний процес в повному обсязі.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 2 Бюджетного кодексу бюджетний процес - це регламентована нормами права діяльність, пов'язана із складанням, розглядом, затвердженням бюджетів, виконанням і контролем за їх здійсненням, розглядом звітів про виконання бюджетів, що складають бюджетну систему України.

Стаття 20 Бюджетного кодексу України передбачає застосування програмно-цільового методу (ПЦМ) у бюджетному процесі. (ПЦМ - метод управління бюджетними коштами для досягнення конкретних вимірюваних результатів за рахунок коштів бюджету із застосуванням оцінки ефективності (відповідність ціни-якості--результату) використання бюджетних коштів на всіх стадіях бюджетного процесу та обов’язковим оприлюдненням результатів оцінки).

Відповідно до п. 18 розд. VI «Прикінцеві та перехідні положення» БКУ ПЦМ у бюджетному процесі на рівні місцевих бюджетів, які мають зв’язок з державним бюджетом, **застосовується починаючи зі складання проектів місцевих бюджетів на 2017 рік.**

Основна відмінність від «старого» постатейного методу – це складання бюджету, який передбачає формування і виконання бюджету в розрізі бюджетних програм.

Запровадження програмно-цільового методу складання та виконання бюджету має переваги:

1. забезпечення прозорості бюджетного процесу, що чітко визначає цілі і завдання, на досягнення яких витрачаються бюджетні кошти, підвищення рівня контролю за результатами виконання бюджетних програм;
2. забезпечення за результатами виконання бюджету здійснення оцінки діяльності

учасників бюджетного процесу щодо досягнення поставлених цілей та виконання завдань, а також проведення аналізу причин неефективного виконання бюджетних програм;

1. упорядкування організації діяльності головного розпорядника бюджетних коштів щодо формування і виконання бюджетних програм шляхом чіткого розмежування відповідальності за реалізацію кожної бюджетної програми між визначеними головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальними виконавцями бюджетних програм;
2. посилення відповідальності головного розпорядника бюджетних коштів за дотримання відповідності бюджетних програм законодавчо визначеній меті його діяльності, а також фінансове забезпечення бюджетних програм і результати їх виконання;
3. підвищення якості розроблення бюджетної політики, ефективності розподілу і

використання бюджетних коштів.

Головний компонент ПЦМ це бюджетна програма, яка складається з тісно пов’язаних між собою дій, спрямованих на виконання завдань програми та досягнення однієї цілі або низки середньострокових чи довгострокових цілей. Кожна програма формується з дотриманням визначених вимог і повинна містити назву, мету, завдання, напрямки та **результативні показники виконання** (затрати, продукт, якість та ефективність).

Застосування результативних показників програм дає змогу продемонструвати результативність використання бюджетних коштів, тобто співвідношення досягнутих результатів та затрачених коштів, оцінити тривалість виконання бюджетної програми, її необхідність та відповідність визначеній меті, а також порівнювати результати виконання бюджетних програм, аналізувати їх. Застосування результативних показників є основою для якісного та кількісного аналізів стану виконання програми у контексті фінансового забезпечення та в частині досягнення соціального ефекту, що є основою виконання бюджетної програми. Тому в даному підрозділі особливу увагу приділено доброчесності застосування ПЦМ в бюджетному процесі Воскресенської ОТГ а саме **ступінь дотримання законодавства по ПЦМ органом місцевого самоврядування ОТГ.**

Розпорядженням міського голови затверджено 22 паспорти бюджетних програм міського бюджету на 2017р. Паспорти бюджетних програм на офіційній сторінці міської ради опубліковані.

Докладніше про паспорти бюджетних програм на 2017р :

## КПКВК МБ 0117470 «Внески до статутного капіталу суб҆҆єктів господарювання»

Паспортом передбачено видатки «Внески до статутного фонду КП "Новосергіївське", КП "Христофорівське"»:

|  |
| --- |
| .Внески до статутного фонду КП "Новосергіївське", КП "Христофорівське" |
| **Показники затрат** |   |   |   |
| обсяг видатків | грн. | рішення сесії | 84100,0 |
| **Показники продукту** |   |   |   |
| Розмір статутного капіталу підприємства | грн. | Баланс КП "Новосергіївське", КП "Христофорівське" | 57200,00 |
| **Показники якості**  |   |   |   |
| Співвідношення суми поповнення статутного капіталу до розміру статутного капіталу на початок року | % | розрахунок | 1,47 |

Результативні показники виписані не у відповідності до типового переліку (**наказ МФУ №945 від 27 липня 2011 року «Про затвердження Примірного переліку результативних показників бюджетних програм для місцевих бюджетів за видатками, що можуть здійснюватися з усіх місцевих бюджетів»**), яким передбачено:

- завдання та результативні показники визначаються окремо для кожного суб'єкта господарювання.

- в показниках якості відсутній показник типового переліку Наказу 945 «результат фінансової діяльності підприємства на кінець року, тис. грн.»

НАКАЗ 945:

|  |  |
| --- | --- |
| **Програма** | **Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання****(КТКВК 180409) 7** |
| Мета | Підтримка підприємств комунальної форми власності |
|   | **Завдання** | **Результативні показники** |
| Фінансова підтримка підприємств комунальної форми власності | **Показники затрат:**результат фінансової діяльності підприємства на початок року, тис. грн.**Показники якості:**співвідношення суми поповнення статутного капіталу до розміру статутного капіталу на початок року, %;результат фінансової діяльності підприємства на кінець року, тис. грн. |

1. КПКВК МБ **0117420 «Програма стабілізації та соціально-економічного розвитку територій»**

Означеним паспортом бюджетної програми передбачені видатки на розробку генерального плану міста Баштанка

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 0117420 | **Програма стабілізації та соціально-економічного розвитку територій** |  |  |  |
|   | *виготовлення генерального плану міста Баштанка* |  |  |  |
|  | **Показники затрат** |  |  |  |
|  | кількість генеральних планів | од. | кошторис | 1 |
|  | **Показники продукту** |  |  |  |
|  | Обсяг видатків  | грн. | кошторис | 199732,00 |
|  | **Показники ефективності** |  |  |  |
|  | середня вартість генерального плану | грн. | розрахунок | 199732,00 |

Наказом 945 по типовій бюджетній програмі передбачений наступний перелік результативних показників

|  |  |
| --- | --- |
| **Програма** | **Розробка схем та проектних рішень масового застосування (КТКВК 150202)** |
| Мета | Забезпечення розвитку інфраструктури території |
|   | **Завдання** | **Результативні показники** |
| Здійснення розробки проектної та містобудівної документації | **Показники затрат:**обсяг видатків, тис. грн.**Показники продукту:**кількість проектів (комплектів проектної та містобудівної документації тощо), од.**Показники ефективності:**середні видатки на розробку одного проекту, тис. грн.**Показники якості:**рівень готовності документації (в розрізі проектів), % |

Не визначений показник якості - запланований рівень готовності документації (в розрізі проектів), %

1. КПКВК МБ **«Будівництво» – 0 балів**

Паспортом передбачені виконання наступних завдань

**Реалізація заходів щодо інвестиційного розвитку**

1. реконструкція зовнішніх та внутрішніх електромереж гуртожитку вул.Сизоненка,5
2. виготовлення проектно - кошторисної документації на реконструкцію полігону твердих побутових відходів
3. виготовлення проектно - кошторисної документації на будівництво ЦНАПУ аштанської об"єднаної територіальної громади по вул. Баштанської республіки,12 м.Баштанка Миколаївської області,-
4. виготовлення проектно- кошторисної документації на будівництво системи водовідведення по в.Квітнева м. Баштанка

В розділі 1 ПБП відсутні показники якості в завданнях 2-4 , яки по типовому наказу 945 визначені наступним чином:

|  |
| --- |
| ***Будівництво*** 3 |
| **Програма** | **Реалізація заходів щодо інвестиційного розвитку території (КТКВК 150101)** |
| Мета | Забезпечення розвитку інфраструктури території |
|   | **Завдання 1** | **Результативні показники** |
| Забезпечення будівництва об'єктів | **Показники затрат:**обсяг будівництва, км (кв. м).**Показники продукту:**кількість об'єктів, які планується побудувати, од.**Показники ефективності:**середні витрати на будівництво одного об'єкта, тис. грн.;середні витрати на 1 км (кв. м) будівництва об'єкта, тис. грн.**Показники якості:**рівень готовності об'єктів будівництва, %;динаміка кількості об'єктів будівництва порівняно з попереднім роком, %;динаміка обсягу будівництва порівняно з попереднім роком, % |
|   | **Завдання 2** | **Результативні показники** |
| Забезпечення реконструкції об'єктів | **Показники затрат:**обсяг реконструкції об'єктів, км (кв. м).**Показники продукту:**кількість об'єктів, які планується реконструювати, од.**Показники ефективності:**середні витрати на реконструкцію одного об'єкта, тис. грн.;середні витрати на 1 км (кв. м) реконструкції об'єкта, тис. грн.**Показники якості:**рівень готовності об'єктів реконструкції, %;динаміка кількості об'єктів реконструкції порівняно з попереднім роком, %;динаміка обсягу будівництва порівняно з попереднім роком, % |
|   | **Завдання 3** | **Результативні показники** |
| Проектування будівництва об'єктів | **Показники продукту:**кількість проектів для будівництва об'єктів, од.**Показники ефективності:**середні витрати на розробку одного проекту для будівництва об'єкта, тис. грн.**Показники якості:**рівень готовності проектної документації будівництва об'єктів, % |
|   | **Завдання 4** | **Результативні показники** |
| Проектування реконструкції об'єктів | **Показники продукту:**кількість проектів для реконструкції об'єктів, од.**Показники ефективності:**середні витрати на розробку одного проекту для реконструкції об'єкту, тис. грн.**Показники якості:**рівень готовності проектної документації реконструкції об'єктів, % |

Відсутність в паспорті бюджетної програми показників ефективності та/або якості не дозволяють всебічно оцінити результативність програми та провести аналіз ефективності використання бюджетних коштів по даній програмі.

1. КПКВК МБ **Благоустрій міст, сіл, селищ**

По даному паспорту передбачена реалізація наступних завдань

* забезпечення функціонування об’єктів благоустрою, виконання робіт з благоустрою
* регулювання чисельності безпритульних тварин.

Завдання ПБП та наведений перелік результативних показників повністю не корелюється з типовими завданнями та пакетом результативних показників Наказу 945

1. **ПБП «Фінансова підтримка об’єктів комунального господарства»**

По даному паспорту передбачена реалізація наступних завдань:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 0116050 | Фінансова підтримка об’єктів комунального господарства |   |   |   |
| 0116052 | *Забезпечення функціонування водопровідно- каналізаційного господарства* |
|   | **Показники затрат** |   |   |   |
| 0116052 | кількість штатних одиниць | од. | кошторис | 4,5 |
| 0116052 | кількість об'єктів водопостачання, які обслуговуються | од. | кошторис | 4 |
|   | **Показники продукту** |   |   |   |
| 0116052 | Обсяг видатків передбачений на оплату праці  | грн. | кошторис | 130006,24 |
| 0116052 | Обсяг видатків на утримання об"єктів водопостачання  | грн. | кошторис | 310608,49 |
|   | **Показники ефективності** |   |   |   |
| 0116052 | середні витрати на утримання 1 штатної одиниці | грн. | розрахунок | 69024,11 |
| 0116052 | середні витрати на утримання 1 об"єкту | грн. | розрахунок | 77652,12 |
|   | **Показники якості**  |   |   |   |
| 0116052 | відсоток кількості об'єктів водопостачання, на які планується проведення поточного ремонту, до кількості об'єктів, які його потребують | % | розрахунок | 100 |

 Наказ 945 має наступний перелік завдань та відповідний пакет показників»:

|  |  |
| --- | --- |
| Забезпечення надання підтримки підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства | **Показники затрат:** |
| кількість підприємств водопровідно-каналізаційного господарства, які потребують підтримки, од.; |
| сума збитків станом на початок року, тис. грн. |
| **Показники продукту:** |
| кількість підприємств водопровідно-каналізаційного господарства, яким планується надання підтримки, од. |
| **Показники ефективності:** |
| середня сума підтримки одному збитковому підприємству, тис. грн. |
| **Показники якості:** |
| питома вага підприємств водопровідно-каналізаційного господарства, яким планується надання дотації, до кількості підприємств, які її потребують, % |

Отже пакет результативних показників не відповідає типовому переліку Наказу 945 по даній бюджетній програмі

1. КПКВК МБ **Капітальний ремонт житлового фонду**

Результативні показники повністю не відповідають типовому переліку Наказу 945 по даній бюджетній програмі

1. КПКВК МБ **Соціальний захист ветеранів війни і праці**

В даному паспорті бюджетної програми вказані наступні задачі:

1. надання одноразової матеріальної допомоги дітям військовослужбовцям, які загинули або померли внаслідок поранення , контузії чи каліцтва, одержаних при виконанні службових обов’язків на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та під час участі а АТО
2. Реалізація соціального захисту та соціального забезпечення ветеранів та інвалідів шляхом надання фінансової підтримки громадським організаціям
3. надання одноразової матеріальної допомоги військовослужбовцям, які приймали участь в антитерористичній операції на Сході України
4. на організацію відпочинку на базах відпочинку , у санаторно-курортних закладах інвалідів, поранених , з числа мобілізованих учасників бойових дій, які брали участь в антитерористичній операції та членів їх сімей
5. на поховання військовослужбовців, які загинули або померли внаслідок поранення , контузії чи каліцтва, одержаних при виконанні службових обов’язків на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та під час участі а АТО

Підставою для виконання паспорту вказаний наказ Міністерства соціальної політики України від 27.09.2010 №1097 /290 "Про затвердження Типового переліку бюджетних програм та результативних показників їх виконання для місцевих бюджетів у галузі "Соціальний захист та соціальне забезпечення", який втратив чинність 23.01.2017.

Однак і «старому» наказі і в новому Наказ № 659 від 19.04.2017 Про затвердження Типового переліку бюджетних програм і результативних показників їх виконання для місцевих бюджетів у галузі «Соціальний захист та соціальне забезпечення ” в переліку завдань не має завдань 1, 3-5. Даний тип завдань характерний для Наказу 945, тому варто було б розділити бюджетні програми та паспорти, відокремити завдання

Завдання «Реалізація соціального захисту та соціального забезпечення ветеранів та інвалідів шляхом надання фінансової підтримки громадським організаціям» виписана саме в Наказі 945.

Пакет результативних показників приведений повністю і дозволяє всебічно оцінити результати реалізації програми.

**8.** КПКВК МБ **Реалізація заходів щодо інвестиційного розвитку території**

В даному паспорті визначено лише 1 завдання:

* забезпечення виготовлення ПКД на реконструкцію ДНЗ"Сонечко" с.Новопавлівка

В розділі «результативні показники» ПБП відсутні показники якості виконання завдання, які по типовому наказу 945 визначені наступним чином: *Дивись вище коментар по ПБП «Будівництво»*

**9.** КПКВК МБ **«Цільові фонди, утворені Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади»**

В даному паспорту визначено лише 1 завдання:

* проведення заходів з облаштування об’єктів благоустрою, згідно Положення про цільовий фонд

Профільний наказ не містить типовий перелік завдань та пакет результативних показників по відповідній бюджетній програмі , однак той самий наказ 945 містить норму:

*За бюджетними програмами, за якими не визначено мету, завдання, результативні показники з огляду на специфіку для кожного окремого бюджету, останні формуються із урахуванням стратегічних цінностей та цілей, на досягнення яких спрямована бюджетна програма. При цьому кожний головний розпорядник бюджетних коштів, який отримує бюджетні асигнування, повинен сформулювати окрему бюджетну програму (підпрограму), визначивши конкретні та чіткі її елементи:*

*- назву бюджетної програми (підпрограми);*

*- мету бюджетної програми;*

*- завдання (одне або декілька) бюджетної програми (підпрограми);*

*- результативні показники виконання бюджетної програми/підпрограми (затрат, продукту, ефективності, якості).*

*Визначені у вищенаведеному примірному переліку результативні показники виконання бюджетних програм застосовуються в тій частині, що відповідає встановленим меті та завданням конкретної бюджетної програми (підпрограми).*

*Водночас перелік завдань та результативних показників може бути уточнений і розширений.*

Показники даної БП не визначені. Відсутність в паспорті бюджетної програми показників ефективності та/або якості не дозволять всебічно оцінити результативність програми та провести аналіз ефективності використання бюджетних коштів по даній програмі.

**10.** КПКВК МБ **Інша діяльність у сфері охорони навколишнього природного середовища**

В даному паспорту визначено завдання:

- заходи з озеленення міст і сіл, ліквідація стихійних сміттєзвалища

Заходи з озеленення міст і селищ – є складовою завдання з типового переліку бюджетних програм Наказ 945:

|  |  |
| --- | --- |
| **Програма** | **Благоустрій міст, сіл, селищ (КТКВК 100203)** |
| Мета | Підвищення рівня благоустрою міста |
|   | **Завдання 7** | **Результативні показники** |
| Збереження та утримання на належному рівні зеленої зони населеного пункту та поліпшення його екологічних умов | **Показники затрат:**площа території об'єктів зеленого господарства, яка підлягає санітарному прибиранню (догляду), га.**Показники продукту:**територія об'єктів зеленого господарства, на якій планується санітарне прибирання (догляд), га;об'єм роботи, яку планується провести (в розрізі видів), од., га.**Показники ефективності:**середні витрати на санітарне прибирання (догляд) 1 га території об'єктів зеленого господарства, тис. грн.;середні витрати на висадку одного дерева, тис. грн.;середні витрати на видалення одного дерева, тис. грн.;середні витрати на утримання (відновлення) 1 га газону, тис. грн.;середні витрати на висадження 1 тис. од. квіткової розсади, тис. грн.**Показники якості:**питома вага відновлених зелених насаджень у загальній кількості зелених насаджень, що потребують оновлення, %;питома вага оновлених площ газонів у загальній кількості площ газонів, що потребують відновлення, %;динаміка кількості висадки квіткової розсади порівняно з попереднім роком, % |

Крім того, Розпорядженням міського голови затверджена відповідна бюджетні програма КПКВК МБ 0116060 «Благоустрій міст, сіл, селищ». Тобто заходи в галузі благоустрою заплановані по двом бюджетним програмам, що є неприпустимим та має ризик подвійного фінансування.

В паспорті БП також повністю відсутній пакет результативних показників , що унеможливлює оцінити ефективність виконання бюджетної програми.

Тому доцільно переглянути паспорти обох програм та вдосконалити перелік завдань, заходів та пакету результативних показників на предмет відповідності діючому законодавству а також пріоритетам соціально-економічного розвитку.

**Рекомендації по 5.1.**

1. Паспорти бюджетних програм ГРБК – привести у відповідність до типових наказів МФУ та профільних Міністерств в плані застосування типових бюджетних програм, підпрограм, завдань, пакетів результативних показників.
2. Пакети результативних показників ПБП привести у чітку відповідність до типових пакетів показників профільних наказів. При застосуванні неповного переліку результативних показників надавати обґрунтовані пояснення.

Головному фінансовому підрозділу Баштанської міської ради ОТГ провести необхідну роз’яснювальну роботу серед ГРБК щодо дисципліни заповнення паспортів бюджетних програм та відповідальності ГРБК за порушення правил складання паспортів БП. Ввести в практику узгодження паспортів БП тільки при дотриманні норм, визначених бюджетним законодавством. При порушенні дисципліни заповнення паспортів, повертати їх ГРБК на доопрацювання.

* 1. **Аналіз дотримання прав та інтересів периферійних громад на підставі бюджетних документів сільської ради.**

Досить легко встановити баланс прав та інтересів периферійних громад по наявності останніх в переліку інфраструктурних об’єктів, фінансування яких здійснюється з різних джерел.

**ПЕРЕЛІК ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ** БМР що фінансуються у 2017р

**Інфраструктурна субвенція**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва проекту** | **термін реалізації** | **сума** |
| 1 | Капітальний ремонт покрівлі ДНЗ "Калинонька" по вул. Грушевського, 43 в с. Явкине Баштанського району, Миколаївської області | вересень-грудень2017р | **412,210 тис.грн**(субвенція – 386,411 тис.грн, місцевий бюджет – 25,799 тис.грн) |
| 2 | Реконструкція сільського будинку культури по вулиці Приінгульська, 114 с.Христофорівка Баштанського району Миколаївської області | вересень- листопад  | **503,700 тис.грн**(субвенція – 472,5 тис.грн, місцевий бюджет – 31,2 тис.грн) |
| 3 | Придбання спеціальної техніки для комунального підприємства "Добробут" Баштанської міської ради | жовтень-листопад 2017р | **2329,600 тис.грн**(екскаватор) |
| 4 | Придбання спеціалізованих комплектувальних виробів та транспортних засобів спеціального призначення для комунального підприємства «Добробут» Баштанської міської ради. | жовтень-листопад 2017р | **1298,560 тис.грн** |
| 5 | Капітальний ремонт покрівлі будівлі адмінприміщення по вул. Грушевського, 56 в с. Явкине Баштанського району, Миколаївської області | вересень-грудень 2017р. | **385,600 тис.грн** |
| 6 | Реконструкція дошкільного навчального закладу №10 «Сонечко» в с.Новопавлівка по вулиці Молодіжній,25 Баштанської міської ради Миколаївської області | вересень – грудень 2017р | **472,100 тис.грн**(субвенція – 443,4 тис.грн, місцевий бюджет – 28,70тис.грн |
| 7 | Капітальний ремонт вуличного освітлення с. Новосергіївка та с.Тарасівка | вересень-листопад 2017р | **421,000 тис.грн** ( субвенція - 393,00 тис.грн, місцевий бюджет – 28,00 тис.грн) |
| 8 | Придбання шкільного автобусу для закладів освіти Баштанської об"єднаної територіальної громади | вересень-листопад 2017р | **1680,000 тис.грн** |
| 9 | Капітальний ремонт покрівлі ДНЗ "Дивограй" по вул. Лесі Українки, 55 у с. Новоєгорівка, Баштанського району, Миколаївської області | жовтень-грудень 2017р | **515,296 тис.грн** |
| 10 | Капітальний ремонт Пісківської ЗОШ І-ІІІ ст., по12 вул.Центральна, 44 у с.Піс13ки, Баштанського району14, Миколаївської обл | жовтень-грудень 2017р | **534,600 тис.грн** |
| 11 |  Технічне переоснащення кабінету інформатики в Плющівській ЗОШ I-III ступенів по вул.Шкільна, 2 в с.Плющівка Баштанського району Миколаївській області.  | жовтень-грудень 2017р | **255,160 тис.грн** |
| 12 | Реконструкція парку імені С. Бойченка в місті Баштанка Баштанського району Миколаївської області | вересень-грудень 2017р | **868,300 тис.грн**(субвенція - 818,40 тис.грн, місцевий бюджет – 49,90 тис.грн) |
| 13 | Реконструкція нежитлового приміщення під адмінприміщення Новоєгорівського територіального органу за адресою вул. Лесі Українки, 38, с. Новоєгорівка, Баштанського р-ну, Миколаївської області | вересень-грудень 2017р | **700,000 тис.грн** |
| 14 | Оновлення матеріально-технічної бази дошкільного навчального закладу №13 "Пролісок" по вул. Садова, 58 в с. Плющівка Баштанської міської ради Миколаївської області | вересень-листопад 2017р | **78,042 тис.грн** |
| 15 |  Капітальний ремонт підлоги сільського будинку культури по вул. Центральна, 51, в с.Плющівка, Баштанського району, Миколаївської області. | вересень-грудень 2017р | **220 130 грн** |

**ДЕРЖАВНИЙ ФОНД РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ (ДФРР)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва проекту** | **термін реалізації** | **сума** |
| 1 | Впровадження інноваційної моделі поводження з твердими побутовими відходами на території Баштанської міської ради. | 2017р | **Всього: 6543,548 тис.грн**ДФРР - 5867,87 тис.грн.місцеві кошти -675,678 тис. грн. |
| 2 | Переоснащення насосних станцій систем водопостачання ІІ та ІІІ підйому міста Баштанка та сіл Добре та Новоєгорівка».  | 2017р | **Всього: 3559,826 тис. грн**.ДФРР - 3157,243 тис.грн.коти міської ради – 368,230 тис. грн., КП «Міськводоканал»- 34,353 тис. грн.) |

**ОБЛАСНИЙ ФОНД**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва проекту** | **термін реалізації** | **сума** |
| 1 | Створення фітнес-центру та культурно-естетичного і духовного осередку громади на бузі сільського клубу по вул..Приінгульській буд.114 с.Христофорівка Баштанського району Миколаївської області. | 2017р | **112 490 грн**(місцеві кошти – 66,90 тис.грн, обласний бюджет – 45,590 тис.грн) |
| 2 | Зміцнення матеріально-технічної бази Плющівського будинку культури | 2017р | **111,208 тис. грн**(місцевий бюджет – 54,834 грн, СТОВ «Дружба» - 11 640грн, обласний бюджет – 44 734 грн) |
| 3 | Відеоспостереження  | 2017р | **299 000 грн** |

**Проект ПРООН**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва проекту** | **термін реалізації** | **сума** | **стан реалізації** |
| 1 | Капітальний ремонт з впровадженням енергозберігаючих заходів у Плющівському ФАПі шляхом модернізації системи опалення з встановленням пелетного котла.  | 2017 | **342,341 тис.грн**ПРООН – 135,6 тис.грн, місцеві кошти – 19,0тис.грнГО «Надія» - 17,241 тис.грн | реалізовано |

**РЕКОНСТРУКЦІЯ ГРЕБЛІ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва проекту** | **термін реалізації** | **сума** |
| 1 | Реконструкція дамби-переїзду ставка на території Баштанської міської ради Миколаївської області» вартість проекту (кошти міської ради ) |  | **Всього: 6180,272 тис. грн.**ДФРР- 5539,232 тис.грн.місцеві кошти - 641,040 тис.грн |

Загалом на гістограмах дані можна згрупувати наступним чином:

**Інфраструктурна субвенція -2017**

**Інші джерела – Програма ПРООН, місцевий бюджет, Обласний фонд, ДФРР**

Окремо слід відзначити готовність громади впроваджувати бюджет участі демократичний важіль, який не тільки надає можливість кожному жителю громади брати участь в розподілі коштів місцевого бюджету через створення проектів для покращення міста та/або голосування за них а й поступово вирішувати проблему самоідентифікації в громаді

На 2017 програма бюджету участі Баштанської міської ради складає 527,98 тис.грн. Проекти , що попали в програму фінансування програми бюджету участі стосуються рівновісно як центру громади так і периферійних сіл:

**БЮДЖЕТ УЧАСТІ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Назва проекту** | сума |
| 1 |   «Школа –осередок талантів» (с.Плющівка) | 49955,00 |
| 2 |  «Сучасний кабінет математики у сільській школі» (с.Новоєгорівка) | 49885,00 |
| 3 | «Поточний ремонт кабінету математики в Новоєгорівській школі» (с.Новоєгорівка) | 42547,00 |
| 4 | НОВОІВАНІВСЬКА КРИНИЧКА» (с.Новоіванівка) | 49999,91 |
| 5 | Спортивний куточок для діточок мікрорайону Світчиного ставу» (м.Баштанка) | 41600,00 |
| 6 |   Здорові діти – щасливе майбутнє» (с.Новопавлівка) | 49460,00 |
| 7 | «Збережемо тепло-збережемо здоров’я дитини» (м.Баштанка) | 48080,00 |
| 8 | Створення соціально-культурного комплексу в с.Новоіванівка» (с.Новоіванівка) | 47379,00 |
| 9 | Майданчик сімейного дозвілля» (м.Баштанка) | 50000,00 |
| 10 |  «Щасливе дитинство» (м.Баштанка) | 49944,00 |
| 11 |  Жити однією родиною» (м.Баштанка) | 49045,00 |

**ВИСНОВКИ**

1. На рівні Статутних та структурних документів в Баштанській міській ОТГ достатнім образом присутні законодавчі на локальному рівні норми, що забезпечують захист прав та інтересів периферійної громади в ОТГ. Статутом унормовано інститут старости громади, передбачено створення Ради старост з наділенням їх відповідними повноваженнями. Окремими нормативно-правовими документами прийняті Положення про старосту, виділені старостинські округи.. Проведені також перші вибори старост (Новоегорівка).
2. З аналізу стратегічних документів громади (Стратегія, ПСЕР, цільові програми) можна зробити висновок, що в означених документах должним чином відображено інтереси периферійних громад, дотримано баланс розвитку територіальних одиниць, що увійшли до об’єднаної громади. При чому спостерігається дотримання політики розвитку адміністративних одиниць в контексті розвитку усієї громади а не розвитку вказаної одиниці одноособово. Даний підхід є запорукою сталого розвитку ОТГ.
3. Суттєвим недоліком, який може в певній мірі гальмувати реалізацію соціальної політики в певних сферах є використання цільових програм, що дістались ОТГ так би мовити за спадком. Цільові програми міської раді діють старі (прийняті раніше радами відповідних адміністративно-територіальних одиниць, що об’єднались в ОТГ). В даних програмах відсутній пакет результативних показників, за якими можна всебічно оцінити як ефективність реалізації кожної конкретної програми, так і саме доцільність реалізації програми, витрачання на неї коштів громади а також оцінити якість управлінських дій посадових осіб місцевого самоврядування, на яких покладені відповідні функції.
4. Управлінська структура виконавчих органів Баштанської міської ради сформована з урахуванням як пріоритетів соціально-економічного розвитку громади, визначених в стратегічних документах, так і наявним особливостям управління громадою в період становлення. Досить вдале поєднання в механізмі управління громадою структурних підрозділів виконкому та комунальних закладів, що реалізують певні функції (освіта, спорт, культура, молодіжна політика).
5. Доступ до інформації забезпечено наявністю веб-есурсу БМР – порталу міської ради. З контент аналізу порталу та аналізу видів, структури інформації, що розміщується на порталі можна констатувати про досить оперативне та всебічне висвітлення подій в громаді на веб-ресурсі. Доступ та доступність інформації на порталі досить висока та надає змоги мешканцю в реальному часі не тільки отримати необхідну інформацію і а змогу впливати на процеси, що здійснюються в громаді.
6. Фінансове забезпечення утримання апарату управління громади, соціальної сфери, закладів, що знаходяться в комунальній власності громади, тобто сфери надання делегованих повноважень ОТГ обумовлено нормами діючого законодавства України в контексті реформи адміністративно-територіального устрою та бюджетної сфери, що пов’язано з процесом децентралізації. А от саме направлення капітальних видатків бюджету громади (власні повноваження) їх розподілення як на реалізацію заходів соціально-економічного та культурного розвитку громади, так і розподілення таких видатків на фінансування проектів розвитку в розрізі адміністративно-територіальних одиниць, що входять до складу громади і відображає реальний баланс прав та інтересів периферійних громад в ОТГ. Капітальні видатки Баштанської міської ради ОТГ спрямовуються в достатньому обсязі (в межах наявних фінансових ресурсів громади) на фінансування інфраструктури периферійних громад. Джерела фінансування диверсифіковані (місцевий бюджет, ДФРР, програми міжнародних донорів, інш.) Ще одним джерелом, що забезпечує права та направлено на вирішення проблеми самоідентифікації громади є запровадження в період становлення громади бюджету участі.

**Пропозиції .**

Для забезпечення гармонійного та демократичного розвитку Баштанської ОТГ, з урахуванням прав та інтересів периферійних громад:

1. Запровадження додаткових механізмів захисту інтересів периферії, а саме - дорадчих органів при виконкомі ОТГ та територіальних підрозділах виконкому (громадські ради, експертні ради, галузеві ради, та інш).
2. Запровадження системи внутрішнього контролю діяльності підрозділів Баштанської міської ради ОТГ та підпорядкованих їй бюджетних закладів, яку повинен забезпечувати окремий виконавчий орган БМР, для чого розглянути проект пакету нормативно-правового забезпечення на рівні міськради проведення внутрішнього аудиту та оцінки виконання міських цільових (галузевих) програм та бюджетних програм, що виконуються в їх складі.
3. Впровадження системи оцінки ефективності діяльності і посадових осіб місцевого самоврядування в процесі виконання ними владних, організаційно-розпорядчих та господарських повноважень. А саме введення в практику оцінку управлінських рішень посадових осіб місцевого самоврядування через введення результативних показників їх діяльності.